



Република Србија  
АГЕНЦИЈА ЗА БОРБУ  
ПРОТИВ КОРУПЦИЈЕ  
Број: 014-07-00-0797/16-11  
Датум: 09.10.2017. године  
Царице Милице 1  
Београд

На основу одредаба чл. 5. и 15. Закона о Агенцији за борбу против корупције ("Службени гласник РС", бр. 97/08, 53/10, 66/11-УС, 67/13-УС, 112/13-аутентично тумачење и 8/15-УС), у поступку за одлучивање о постојању повреде Закона о Агенцији за борбу против корупције против Сабахете Мушине из Тутина, дана 09.10.2017. године директор Агенције за борбу против корупције доноси

РЕШЕЊЕ

I УТВРЂУЈЕ СЕ да је Сабахета Мушина, директор Предшколске установе "Хабиба Сточевић" Тутин, поступила супротно одредбама чл. 27. и 32. ст. 1. Закона о Агенцији за борбу против корупције, на тај начин што је као члан Управног одбора Предшколске установе "Хабиба Сточевић" Тутин учествовала у свом избору за директора ове установе и што је током вршења јавне функције директора Предшколске установе "Хабиба Сточевић" Тутин, са својом ћерком Кадиром Мушина, закључила Уговоре о раду бр. 52/14 од 06.05.2014. године и бр. 147/16 од 01.09.2016. године, којима је именована засновала радни однос у Предшколској установи "Хабиба Сточевић" Тутин, на одређено време, на радном месту васпитача у вртићу "Бубамара" Тутин, а да о сукобу интереса који је имала у наведеним ситуацијама није писмено обавестила Агенцију за борбу против корупције,

па јој се, на основу одредбе чл. 51. ст. 1. Закона о Агенцији за борбу против корупције, изриче

МЕРА ЈАВНОГ ОБЈАВЉИВАЊА ПРЕПОРУКЕ ЗА РАЗРЕШЕЊЕ  
СА ЈАВНЕ ФУНКЦИЈЕ ДИРЕКТОРА ПРЕДШКОЛСКЕ УСТАНОВЕ "ХАБИБА  
СТОЧЕВИЋ" ТУТИН

II Изрека и сажето образложење овог решења биће објављени у "Службеном гласнику Републике Србије" и у "Службеном гласнику општине Тутин".

III Трошкове објављивања овог решења сносиће Сабахета Мушина.

Образложење

Против Сабахете Мушине, директора Предшколске установе "Хабиба Сточевић" Тутин (у даљем тексту: Предшколска установа), покренут је, на основу пријаве, поступак ради утврђивања повреде одредаба чл. 27. и 32. ст. 1. Закона о Агенцији за борбу против корупције (у даљем тексту: Закон о Агенцији), због тога што је као члан Управног одбора

Предшколске установе учествовала у свом избору за директора ове установе и што је током вршења наведене јавне функције, са својом ћерком Кадиром Мушина, закључила Уговоре о раду бр. 52/14 од 06.05.2014. године и бр. 147/16 од 01.09.2016. године, којима је именована засновала радни однос у Предшколској установи, на одређено време, на радном месту васпитача у вртићу "Бубамара" Тутин, а да о сукобу интереса који је имала у конкретним ситуацијама није обавестила Агенцију за борбу против корупције (у даљем тексту: Агенција).

Изјашњавајући се на обавештење о покретању поступка, именована није спорила наводе из обавештења при чему је додала да је сва документација у вези са расписивањем и избором директора Предшколске установе од стране Управног одбора ове установе достављена министру просвете на сагласност, као и да је он потврдио одлуку Управног одбора Предшколске установе о избору директора ове установе. Даље је навела да Агенцију није обавестила о постојању сукоба интереса јер није знала да постоји таква обавеза, као и да је о чињеници да је закључила уговоре о раду са својом ћерком обавестила Управни одбор Предшколске установе.

Увидом у решења Скупштине општине Тутин бр. 119-6/2013 од 04.03.2013. године и бр. 119-3/2014 од 26.03.2014. године утврђено је да је Сабахета Мушина у периоду од 04.03.2013. године до 26.03.2014. године вршили јавну функцију члана Управног одбора Предшколске установе.

Увидом у Одлуку Управног одбора Предшколске установе бр. 04/14 од 13.01.2014. године, којом је Сабахета Мушина изабрана за директора Предшколске установе, утврђено је да је именована, као члан Управног одбора Предшколске установе учествовала у свом избору за директора ове установе.

Увидом у уговоре о раду бр. 52/14 од 06.05.2014. године и бр. 147/16 од 01.09.2016. године, које је Сабахета Мушина, у својству директора Предшколске установе, закључила са својом ћерком, Кадиром Мушина, утврђено је да је именована овим уговорима засновала радни однос у овој установи, на одређено време, на радном месту васпитача.

У смислу чл. 2. Закона о Агенцији повезано лице је, поред осталих, крвни сродник у правој линији, приватни интерес је било каква корист или погодност за функционера или повезано лице, а сукоб интереса је ситуација у којој функционер има приватни интерес који утиче, може да утиче или изгледа као да утиче на поступање функционера у вршењу јавне функције односно службене дужности, на начин који угрожава јавни интерес.

У конкретном случају, повезано лице са Сабахетом Мушина је њена ћерка, Кадира Мушина.

Одредбама чл. 27. Закона о Агенцији прописано је да је функционер дужан да јавну функцију врши тако да јавни интерес не подреди приватном, да ствара и одржава поверење грађана у савесно и одговорно вршење јавне функције, да избегава стварање односа зависности према лицу које би могло да утиче на његову непристрасност у вршењу јавне функције, а у случају да не може да избегне такав однос или такав однос већ постоји, да учини све што је потребно ради заштите јавног интереса и да не сме да користи јавну функцију за стицање било какве користи или погодности за себе или повезано лице.

Према одредби чл. 32. ст. 1. Закона о Агенцији функционер је дужан да, приликом ступања на дужност и током вршења јавне функције, у року од осам дана, писмено обавести непосредно претпостављеног и Агенцију о сумњи у постојање сукоба интереса или о сукобу интереса који он или са њим повезано лице има.

Применом наведених законских одредаба на утврђено чињенично стање оцењено је да је Сабахета Мушина довела себе у ситуацију сукоба интереса, јер је учествовањем у свом избору за директора Предшколске установе и закључивањем уговора о раду са својом ћерком, на основу којих је именована засновала радни однос у Предшколској установи, јавни интерес подредила приватном и јавну функцију искористила за стицање користи за себе и повезано лице, чиме је угрозила поверење грађана у савесно и одговорно вршење јавне функције, што је супротно одредбама чл. 27. Закона о Агенцији.



Именована је, као функционер, пре свега била дужна да избегне сукоб интереса, а када је већ учествовала у свом избору за директора Предшколске установе и закључила наведене уговоре о раду са својом ћерком, била је дужна да о томе писмено обавести Агенцију, што није учинила, а што је утврђено провером службене евиденције Агенције. На тај начин је поступила супротно одредби чл. 32. ст. 1. наведеног закона.

Приликом одлучивања цењени су наводи из изјашњења функционера, али је утврђено да су без утицаја на доношење другачије одлуке у овој правној ствари.

Без утицаја су наводи функционера да је министар просвете потврдио одлуку Управног одбора Предшколске установе о избору директора ове установе, јер се у овом поступку није одлучивало о повреди одредаба закона које, поред осталог, регулишу избор директора Предшколске установе, већ о поступању функционера супротно одредбама Закона о Агенцији. Такође су без основа наводи функционера да Агенцију није обавестила о постојању сукоба интереса јер није знала да постоји таква обавеза, с обзиром на то да непознавање закона није оправдан разлог за неиспуњавање законске обавезе функционера. Такође су без утицаја наводи именоване да је о чињеници да је закључила уговоре о раду са ћерком обавестила Управни одбор Предшколске установе, јер је обавеза прописана одредбом чл. 32. ст. 1. Закона о Агенцији кумулативна, па је била дужна да писмено обавести и Агенцију о сукобу интереса, што именована несумњиво није учинила.

Агенција је ценила и остале наводе функционера, али је нађено да нису од утицаја на доношење другачије одлуке у овој правној ствари, из напред наведених разлога.

Приликом одлучивања о врсти мере коју треба изрећи у конкретном случају, оцењено је да се изрицањем мере упозорења не би постигла сврха примене Закона о Агенцији, с обзиром на то да се именована као функционер нашла у више ситуација сукоба интереса и прекршила одредбе Закона о Агенцији, чије последице поступања се не могу отклонити, као и да ни након ступања на јавну функцију директора Предшколске установе није обавестила Агенцију о сукобу интереса који је имала приликом доношења одлуке о свом избору за директора ове установе. Стога је закључено да је изрицање мере јавног објављивања препоруке за разрешење са јавне функције директора Предшколске установе једина одговарајућа мера у конкретном случају, па је, сагласно одредбама чл. 51. ст. 1. Закона о Агенцији и чл. 192. ст. 1. Закона о општем управном поступку ("Службени лист СРЈ", бр. 33/97, 31/01 и "Службени гласник РС", бр. 30/10) у вези са чл. 213. ст. 1. Закона о општем управном поступку ("Службени гласник РС", бр. 18/16) и чл. 3. ст. 4. Закона о Агенцији, одлучено као у ставу I диспозитива овог решења.

Одлуке као у ставовима II и III диспозитива овог решења донете су применом одредаба чл. 54. Закона о Агенцији.

#### УПУТСТВО О ПРАВНОМ СРЕДСТВУ:

Против овог решења може се изјавити жалба Одбору Агенције, у року од 15 дана од дана пријема овог решења. Жалба се предаје Агенцији непосредно или поштом.

Доставити:

- Сабахети Мушини
- архиви



Мајда Кршикапа